

**THINKING
ABOUT THE
PROBLEM**



**DICHOTOMISE
A SIGNIFICANCE
TEST**



A statisztika kritikái után

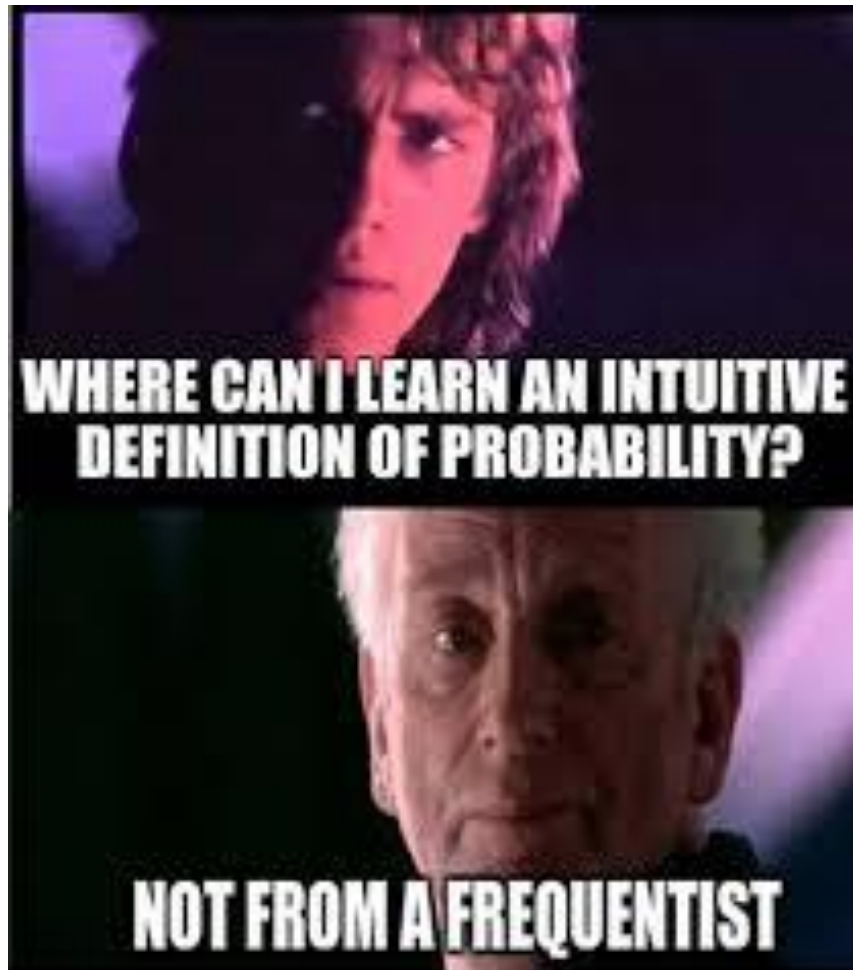
Galántai László
szöveganalitikai elemző
OTP DÉFI
Contact Center

A statisztika kritikái

Kritika	Érvek	Lehetséges megoldás
Antropológiai (?!)	Rítus (Bárdits – Németh, 2017)	Erre önmagában nincs, de a reflexió segít! 😊
Belső1: nagyminta probléma	Bárdits – Németh – Terplán (2016)	Véletlen minta és megbízhatóság ellenőrzése
Belső2: a p-érték (félre)értelmezése	Bárdits – Németh – Terplán (2016)	Ne értelmezzük félre! 😊
Belső3: feltételek	Bárdits – Németh – Terplán (2016)	1. Nemparaméteres módszertanok 2. Adattranszformáció
Belső4: szignifikanciavadászat	Bárdits – Németh – Terplán (2016)	Dedukció

Tovább lépés 1.: A frekventista statisztikán belül

Tárgy	Megoldási javaslat
Elemzés/üzleti döntéshozatal	Nem minden probléma megoldása mechanikus. Széles algoritmuskészlet
H_0 és szignifikanciateszt	Exploratív módszertan eredetileg (Fisher 1956)
Szignifikancia	Statisztikai kapcsolat
Tovább lépés	Hatásnagyság (β), konfidenciaintervallum és erőszámítás (kismintához)



Miért terjed lassan a bayesiánus? ~ Mik a frekventista előnyei?

1. Nagyminta elérhető

2. Megbízhatóság
(~megismételhetőség)

3. Szakértői becslés?

WHAT IF I TOLD YOU IT IS

REGRESSION

**THINKING
ABOUT THE
PROBLEM**



**DICHOTOMISE
A SIGNIFICANCE
TEST**



- Bárdits Anna – Németh Renáta – Terplán Győző (2016): Egy régi probléma újra előtérben: a nullhipotézis szignifikanciateszt téves gyakorlata. *Staisztikai Szemle*, **94**, 1. 52-75.
- Bárdits Anna – Németh Renáta (2017): A statisztikai szignifikanciateszt rítusa – kortárs kritikák; a rítus a szociológiában. *Szociológiai Szemle*, **27**, 1. 119-125.
- Fisher, R. A. (1956): *Statistical Methods and Scientific Inferences*. New York, NY: Hafner.

**Köszönöm a
figyelmet,
várom a
kérdéseket!**

